



Bologna, 16/11/2021

Alla Presidente

dell'Assemblea legislativa della  
Regione Emilia-Romagna

Cons. Emma Petitti

## INTERROGAZIONE A RISPOSTA ORALE IN COMMISSIONE

### Premesso che

- rispondendo all'interrogazione di Europa Verde del 15 maggio 2020 (oggetto n. 609) sulla realizzazione di una nuova analisi costi-benefici relativa all'Autostrada regionale Cispadana annunciata nel 2019 nell'ambito dei lavori del Patto per il Lavoro, l'assessore Andrea Corsini affermava che:

*“è stata avviata un'analisi costi benefici, sviluppata dagli uffici regionali”... “tale analisi è ancora in fase di ultimazione ed a breve verrà data evidenza delle risultanze.”... “[l'analisi costi benefici] è finalizzata all'individuazione di alcuni macro indicatori per verificare i benefici ottenibili dalla collettività a fronte dei relativi costi a seguito della realizzazione dell'infrastruttura in alcune ipotesi progettuali alternative: autostrada, superstrada (ovvero strada extraurbana principale a due corsie per senso di marcia non a pedaggio), extraurbana secondaria (a una corsia per senso di marcia).”*

### Precisato che

- l'opzione superstrada verrebbe realizzata utilizzando parti del tracciato già esistenti.

### Rilevato che

- il Coordinamento cispadano NO autostrada – Sì strada a scorrimento veloce ha recentemente diffuso un comunicato stampa in cui lamenta la mancata



Viale Aldo Moro, 50 - 40127 Bologna - Tel. 051 527.5190-6517

email [gruppoeuropaverde@regione.emilia-romagna.it](mailto:gruppoeuropaverde@regione.emilia-romagna.it)

WEB [www.assemblea.emr.it/gruppi-assembleari/europa-verde](http://www.assemblea.emr.it/gruppi-assembleari/europa-verde)

pubblicazione dell'analisi costi-benefici da parte della Regione Emilia-Romagna ipotizzando che non sia stata condotta in modo conforme né agli standard previsti per le analisi costi-benefici né alle linee guida del Ministero dei Trasporti (oggi Ministero delle Infrastrutture e della Mobilità sostenibile).

#### **Rilevato inoltre che**

- a quasi due anni dall'annuncio fatto in sede di Patto per il Lavoro e ad oltre un anno dalla risposta dell'assessore Corsini, non risulta al Gruppo Europa Verde che sia stata fatta alcuna comunicazione formale sulle risultanze dell'annunciata analisi costi-benefici, né risulta disponibile, sul sito della Regione, alcuna documentazione relativa a questa analisi.

#### **Evidenziato che**

- il 29 ottobre scorso la Presidenza del Consiglio dei Ministri ha approvato il disegno di legge contenente il bilancio 2022 nel quale è riconosciuto un contributo statale pari a complessivi 200 milioni di euro, per la realizzazione dell'autostrada regionale Cispadana.

#### **Evidenziato inoltre che**

- numerosi soggetti appartenenti ai comitati locali, all'associazionismo ambientalista e/o presenti nelle amministrazioni comunali interessate dal tracciato hanno ricordato in più occasioni, e anche di recente, che i territori interessati dal progetto - bassa modenese, ferrarese, ma anche bassa reggiana e parmense - necessitano di nuovi collegamenti a supporto della mobilità locale, collegamenti rispetto ai quali la nuova autostrada Cispadana con 3-4 accessi e pensata per le lunghe percorrenze difficilmente può rappresentare una soluzione adeguata.

### **TUTTO CIÒ PREMESSO E CONSIDERATO**

### **INTERROGA LA GIUNTA REGIONALE PER SAPERE**

- se sia stata ultimata o meno l'analisi costi-benefici citata nel giugno del 2020 dall'assessore Corsini in risposta a un'interrogazione di Europa Verde;



Viale Aldo Moro, 50 - 40127 Bologna - Tel. 051 527. 5190-6517

email [gruppoeuropaverde@regione.emilia-romagna.it](mailto:gruppoeuropaverde@regione.emilia-romagna.it)

WEB [www.assemblea.emr.it/gruppi-assembleari/europa-verde](http://www.assemblea.emr.it/gruppi-assembleari/europa-verde)

- se detta analisi sia stata condotta in modo conforme agli standard definiti per le analisi costi-benefici e rispondenti alle linee guida del Ministero dei Trasporti (oggi MIMS);
- in particolare, quali criteri sono stati adottati per il calcolo dei flussi veicolari annuali e per la valutazione dei benefici e dei costi sociali ed ambientali;
- quando si prevede che verrà reso pubblico l'esito dell'analisi e quando sarà disponibile la relativa documentazione;
- nel caso sia stata ultimata, quale delle tre ipotesi (autostrada, superstrada, extraurbana secondaria) sia risultata l'opzione migliore per la collettività in termini di rapporto costi-benefici.

La Capogruppo

***Silvia Zamboni***